

## 平成22年度 学校評価及び自己評価 後期結果(学生)

学生アンケート 回答者 地理空間情報科 建設環境学科1年 建設工学科2年 建築デザイン学科1年 建築デザイン学科2年

- 1:よくあてはまる  
 2:ややあてはまる  
 3:あまりあてはまらない  
 4:全くあてはまらない

番号	項目	分類	評価(%)			
			1	2	3	4
1	この学校に入学してよかったと思う。	地理空間情報科	31	62	0	8
		建設環境学科1年	40	60	0	0
		建設工学科2年	13	50	25	13
		建築デザイン学科1年	47	47	7	0
		建築デザイン学科2年	33	39	28	0
		<b>全体</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>13</b>	<b>3</b>
2	学校は、学校や学級の目標について、はっきりと示してくれる。	地理空間情報科	8	62	23	8
		建設環境学科1年	50	30	20	0
		建設工学科2年	0	50	38	13
		建築デザイン学科1年	7	60	27	7
		建築デザイン学科2年	17	61	22	0
		<b>全体</b>	<b>16</b>	<b>55</b>	<b>25</b>	<b>5</b>
3	学校は、学生の悩みや相談などに親身に応じてくれる。	地理空間情報科	31	54	8	8
		建設環境学科1年	40	50	10	0
		建設工学科2年	0	63	25	13
		建築デザイン学科1年	27	67	7	0
		建築デザイン学科2年	22	50	22	6
		<b>全体</b>	<b>25</b>	<b>56</b>	<b>14</b>	<b>5</b>
4	学校は、基本的な生活習慣が身に付くように丁寧に指導してくれる。	地理空間情報科	23	46	23	8
		建設環境学科1年	60	20	20	0
		建設工学科2年	0	50	38	13
		建築デザイン学科1年	0	60	40	0
		建築デザイン学科2年	22	44	22	11
		<b>全体</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>28</b>	<b>6</b>
5	学校は、学生の進路について、個別に適切に指導してくれる。	地理空間情報科	54	31	8	8
		建設環境学科1年	60	30	10	0
		建設工学科2年	0	75	13	13
		建築デザイン学科1年	0	80	13	7
		建築デザイン学科2年	22	39	33	6
		<b>全体</b>	<b>27</b>	<b>50</b>	<b>17</b>	<b>6</b>
6	教師の授業は、丁寧に分かりやすい。	地理空間情報科	8	77	8	8
		建設環境学科1年	20	60	20	0
		建設工学科2年	13	75	0	13
		建築デザイン学科1年	7	67	27	0
		建築デザイン学科2年	11	50	33	6
		<b>全体</b>	<b>11</b>	<b>64</b>	<b>20</b>	<b>5</b>
7	教師は適切なプリントや補助教材を準備してくれるので、理解しやすい。	地理空間情報科	15	46	38	0
		建設環境学科1年	30	60	10	0
		建設工学科2年	13	75	0	13
		建築デザイン学科1年	7	73	20	0
		建築デザイン学科2年	28	56	17	0
		<b>全体</b>	<b>19</b>	<b>61</b>	<b>19</b>	<b>2</b>
8	教師の授業は、学力(体力)の向上に結びついていると実感できる。	地理空間情報科	8	69	15	8
		建設環境学科1年	20	70	10	0
		建設工学科2年	13	50	13	25
		建築デザイン学科1年	13	60	27	0
		建築デザイン学科2年	11	56	28	6
		<b>全体</b>	<b>13</b>	<b>61</b>	<b>20</b>	<b>6</b>
9	教師の授業は、学習に積極的に取り組もうとする意欲がわく。	地理空間情報科	8	62	31	0
		建設環境学科1年	20	50	30	0
		建設工学科2年	13	50	25	13
		建築デザイン学科1年	7	79	14	0
		建築デザイン学科2年	6	56	33	6
		<b>全体</b>	<b>10</b>	<b>60</b>	<b>27</b>	<b>3</b>
10	教師の指導で、家庭学習の習慣が身に付いてきた。	地理空間情報科	8	46	31	15
		建設環境学科1年	10	60	20	10
		建設工学科2年	13	38	25	25
		建築デザイン学科1年	0	33	47	20
		建築デザイン学科2年	6	33	50	11
		<b>全体</b>	<b>6</b>	<b>41</b>	<b>38</b>	<b>16</b>

番号	項目	分類	評価(%)			
			1	2	3	4
11	教師はわからない点は、個別指導も積極的にしてくれる。	地理空間情報科	46	38	8	8
		建設環境学科1年	20	40	40	0
		建設工学科2年	13	50	25	13
		建築デザイン学科1年	27	67	7	0
		建築デザイン学科2年	28	50	11	11
		全体	28	50	16	6
12	学校は、いつも清掃され、清潔である。	地理空間情報科	8	62	23	8
		建設環境学科1年	50	30	20	0
		建設工学科2年	0	25	50	25
		建築デザイン学科1年	7	20	60	13
		建築デザイン学科2年	11	56	22	11
		全体	14	41	34	11
13	学校は、健康で安全な学校生活に配慮してくれる。	地理空間情報科	15	54	31	0
		建設環境学科1年	40	60	0	0
		建設工学科2年	0	50	38	13
		建築デザイン学科1年	33	47	20	0
		建築デザイン学科2年	17	61	22	0
		全体	22	55	22	2
14	学校の施設設備は、よく整備されている。	地理空間情報科	23	62	8	8
		建設環境学科1年	40	50	10	0
		建設工学科2年	0	50	25	25
		建築デザイン学科1年	29	64	7	0
		建築デザイン学科2年	39	44	17	0
		全体	29	54	13	5
15	同好会活動は、活発に行われている。	地理空間情報科	23	54	15	8
		建設環境学科1年	50	30	20	0
		建設工学科2年	0	50	25	25
		建築デザイン学科1年	7	47	47	0
		建築デザイン学科2年	6	61	22	11
		全体	16	50	27	8
16	学校行事は充実しており、様々な体験ができるように工夫されている。	地理空間情報科	15	77	8	0
		建設環境学科1年	70	20	10	0
		建設工学科2年	25	13	50	13
		建築デザイン学科1年	13	67	20	0
		建築デザイン学科2年	17	67	11	6
		全体	25	55	17	3
17	授業の進め方は無理がなく、理解しやすい説明である。	地理空間情報科	15	69	15	0
		建設環境学科1年	18	64	18	0
		建設工学科2年	0	50	38	13
		建築デザイン学科1年	0	67	27	7
		建築デザイン学科2年	11	72	17	0
		全体	9	66	22	3
18	資料やプリントなどが工夫されていて、理解が進んだ。	地理空間情報科	15	62	23	0
		建設環境学科1年	18	64	18	0
		建設工学科2年	0	57	29	14
		建築デザイン学科1年	0	60	27	13
		建築デザイン学科2年	22	44	33	0
		全体	13	56	27	5
19	授業内容や進度は、ほぼ年間計画(シラバス)の内容どおりである。	地理空間情報科	23	62	15	0
		建設環境学科1年	36	55	9	0
		建設工学科2年	13	63	13	13
		建築デザイン学科1年	20	60	13	7
		建築デザイン学科2年	17	72	11	0
		全体	22	63	12	3
20	教師の授業は、学力の向上に役立っている。	地理空間情報科	31	54	15	0
		建設環境学科1年	18	55	27	0
		建設工学科2年	0	75	13	13
		建築デザイン学科1年	20	60	13	7
		建築デザイン学科2年	11	67	17	6
		全体	17	62	17	5
21	黒板の内容はわかりやすく、要点がよく整理されている。	地理空間情報科	15	46	31	8
		建設環境学科1年	18	64	18	0
		建設工学科2年	0	63	25	13
		建築デザイン学科1年	27	33	40	0
		建築デザイン学科2年	33	44	17	6
		全体	22	48	26	5
22	説明は、はっきりしていて、聞きやすく、指示や問いかけも確である。	地理空間情報科	8	69	23	0
		建設環境学科1年	9	45	45	0
		建設工学科2年	13	38	38	13
		建築デザイン学科1年	7	53	33	7
		建築デザイン学科2年	11	56	28	6
		全体	9	54	32	5
23	授業中の「説明を聞く、考える、ノートに書く」などの時間配分は適度に保たれている。	地理空間情報科	15	54	31	0
		建設環境学科1年	18	55	27	0
		建設工学科2年	13	63	13	13
		建築デザイン学科1年	7	60	20	13
		建築デザイン学科2年	28	33	17	22
		全体	17	51	22	11

番号	項目	分類	評価(%)			
			1	2	3	4
24	教師は授業のチャイムに遅れることなく、また最後まで授業を行っている。	地理空間情報科	23	62	8	8
		建設環境学科1年	45	27	27	0
		建設工学科2年	0	50	38	13
		建築デザイン学科1年	13	73	7	7
		建築デザイン学科2年	28	61	11	0
		全体	23	57	15	5
25	教師は、遅刻や居眠り、私語などに適切に指導している。	地理空間情報科	23	38	23	15
		建設環境学科1年	17	42	42	0
		建設工学科2年	25	25	25	25
		建築デザイン学科1年	7	47	33	13
		建築デザイン学科2年	6	61	28	6
		全体	14	45	30	11
26	教師は、学生一人一人に公平に接している。	地理空間情報科	31	46	23	0
		建設環境学科1年	18	73	9	0
		建設工学科2年	0	75	0	25
		建築デザイン学科1年	67	27	7	0
		建築デザイン学科2年	28	50	22	0
		全体	32	51	14	3
27	教師の授業や指導の内容から、教師の真剣さや熱心さが感じられる。	地理空間情報科	15	62	15	8
		建設環境学科1年	36	55	9	0
		建設工学科2年	0	75	13	13
		建築デザイン学科1年	13	67	20	0
		建築デザイン学科2年	22	61	11	6
		全体	18	63	14	5
28	教師は、学生の質問に対して丁寧に個別指導を行っている。	地理空間情報科	38	46	15	0
		建設環境学科1年	64	27	9	0
		建設工学科2年	0	63	25	13
		建築デザイン学科1年	27	67	7	0
		建築デザイン学科2年	33	50	17	0
		全体	34	51	14	2
29	課題などの提出については、粘り強く指導している。	地理空間情報科	23	69	8	0
		建設環境学科1年	64	27	9	0
		建設工学科2年	13	63	13	13
		建築デザイン学科1年	20	53	27	0
		建築デザイン学科2年	33	44	17	6
		全体	31	51	15	3
30	私は、授業の予習・復習のために、家庭でもしっかり学習している。	地理空間情報科	8	15	69	8
		建設環境学科1年	9	36	45	9
		建設工学科2年	0	13	0	88
		建築デザイン学科1年	0	20	67	13
		建築デザイン学科2年	11	28	50	11
		全体	6	23	51	20
31	私は、教科書・ノート・辞書などの教材は忘れずに持参してくる。	地理空間情報科	31	62	8	0
		建設環境学科1年	45	36	18	0
		建設工学科2年	13	38	25	25
		建築デザイン学科1年	60	27	13	0
		建築デザイン学科2年	50	50	0	0
		全体	43	43	11	3
32	私は、授業中は私語や居眠りなどはせず、授業によく集中している。	地理空間情報科	15	54	31	0
		建設環境学科1年	17	42	42	0
		建設工学科2年	0	25	25	50
		建築デザイン学科1年	0	60	40	0
		建築デザイン学科2年	17	44	39	0
		全体	11	47	36	6
33	私は、授業中は発表したり、黒板の内容をノートに書き写している。	地理空間情報科	15	46	31	8
		建設環境学科1年	18	73	9	0
		建設工学科2年	0	25	38	38
		建築デザイン学科1年	33	40	27	0
		建築デザイン学科2年	39	50	11	0
		全体	25	48	22	6
34	私は、分からないことがあれば、積極的に質問するようにしている。	地理空間情報科	23	23	54	0
		建設環境学科1年	36	18	45	0
		建設工学科2年	0	0	38	63
		建築デザイン学科1年	27	40	33	0
		建築デザイン学科2年	17	39	33	11
		全体	22	28	40	11
35	私は、小テストや課題(提出物)などはきちんと取り組んでいる。	地理空間情報科	46	46	0	8
		建設環境学科1年	55	36	9	0
		建設工学科2年	0	38	38	25
		建築デザイン学科1年	33	40	27	0
		建築デザイン学科2年	17	83	0	0
		全体	31	52	12	5